

**טופס מסקנות שיפוט עבודת דוקטור – על ידי המדריך**

**המדעים הניסויים**

(נא להקליד. השדות האפורים יתרחבו בעת ההקלדה)

שם המדריך:        מספר ת"ז:

מחלקה:       מוסד:

עבודת הדוקטור של (שם התלמיד):

**לטופס זה שני חלקים: 1. מסקנות וסיכום הערכה; 2. חוות דעת מפורטת ומנומקת.**

**יש למלא את שני החלקים ולהעבירם לרשות לתלמידי מחקר.**

*לתשומת לבך, חוות הדעה הכתובה של המנחה/ים מועברת לתלמיד במלואה, יחד עם חוות הדעת של השופטים*

חלק 1: מסקנות וסיכום הערכה

**א. מסקנה** (נא לסמן)[ ]  העבודה ראויה להתאשר כעבודת דוקטור ללא תיקונים.

**ב. סיכום הערכה**: (נא לסמן)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | לא רלבנטי | חלשה | בינונית | טובה | טובה מאד | מצטיינת (5% עליונים) |
| איכות הרקע התיאורטי והעיוני | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| שליטה במקורות ובשפות | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| שליטה בשיטות מחקר, איכות הביצוע ועיבוד הנתונים | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| מידת המקוריות והחידוש בגישה ובממצאים | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| יוזמה ועצמאות | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| ביקורתיות | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| איכות הכתיבה וההגשה: לשון, סגנון, עריכה, שטף, בהירות (כולל טבלאות ושרטוטים) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

**ג. הערכת העבודה בהקשר של פרס** (נא לסמן)

עבודת דוקטור זו ראויה לפרס (3% עליונים) – **יש לפרט נימוקים לפרס במסגרת חוות הדעה בפיסקה נפרדת:**

**כן**  **[ ]**   **לא** **[ ]**

מאת:  חתימה:  תאריך: Click here to enter a date.

ראו חלק 2 בעמוד הבא/...

חלק 2: חוות דעת מפורטת ומנומקת

במקרים בהם יש מספר מנחים ובמידה ויש הצדקה אקדמית, ניתן להגיש את חלק 2 במשותף, בחתימת כל המנחים.

אם חוות הדעת המפורטת תישלח ע"י המנחה השותף/ה – נא ציינו את שמו/ה

חוות דעת המנחה:

Click here to enter text.

מנחה1:  חתימה:  תאריך: Click here to enter a date.

מנחה2:  חתימה:  תאריך: Click here to enter a date.

מנחה3:  חתימה:  תאריך: Click here to enter a date.