

תכנית-מחקר המוגשת לאישור כתכנית לעבודות-דוקטורט

האוניברסיטה העברית בירושלים

14/09/2010

ו' בתשרי, התשע"א

**השפעות שינוי אקלים על סופות גשם והמשטר ההידרולוגי
באגני היקוות בישראל**

**Climate change impacts on rainstorms and hydrological
response in Israel drainage basins**

מוגשת על ידי :

נדב פלג

Nadav Peleg

בהתאם:

דוקטור אפרת מוריין

הריני מאשרת את הנושא ואת התכנית, ומסכימה להזמין את המועמד בביוזע עבודה זו

נ.ס.מ.

במחקר זה תבוננה ההשלכות של שינוי האקלים החזויים בעשרות השנים הקרובות בישראל על סופות הגשם והמשטר הידרולוגי עבור אגני היקוות מטיפוסים הידרולוגיים שונים. יבנה בסיס נתונים של סדרות משקעים ברזולוציה זמן-מרחב גבוהה יחסית המיצגות את האקלים החזויב שלוש שיטות: 1) חישוב סדרות נתונים המבוססות על מודל מזג-האוויר WRF באמצעות downscaling דינמי; 2) חישוב כבר סדרות נתונים שיתקבלו באמצעות שיטות שיטות סטטיסטיות הנתמכות במודלים מركוביים עבור סדרת נתונים מהמודלים האקלימיים האזוריים; ו-3) חישוב כבר סדרות נתונים ברזולוציה זמן-מרחב גבוהה (15 דקות ו-1 קמ"ר) על ידי מנוע מזג-אוויר סטוכסטי עבור מספר תרחישים אפשריים של שינוי אקלים, אשר פיתוחו מותבס על ניתוח נתונים מכ"ם מטאורולוגי. מודל הידרולוגי יבנה עבור אגני היקוות ולתוכו יוזנו סופות הגשם החזויב על מנת לבחון את השפעתן הצפואה על המשטר הידרולוגי מבחינה הזרימות העיליות, המילוי החזר לאקווייפים ואירועי השטפונות הקיצוניים. באמצעות המודל הידרולוגי יזוהו פרמטרים של משקעים בעלי השפעה משמעותית על המשטר הידרולוגי באגני היקוות בישראל. בשנת המחקר הראשונה בוצע ניתוח ואייפון זמן-מרחב של סופות הגשם ונתוני המכ"ם המטאורולוגי עבור האקלים הנוכחי בנחל דליה ונחל תנינים. השלב הבא במחקר הינו פיתוח מנוע מזג-אוויר סטוכסטי לאזור זה לתקופה של 2030-2025.

במהלך מאה השנים האחרונות (1906-2005) נפתחה התהומות גלובלית ממוצעת של כ- $^{\circ}0.74$ לפני השטח בכדור הארץ (IPCC, 2007). בקרוב מרבית הקהילה המדעית מקובלת הדעה כי הגורם להתחומות הינו אנטרופוגני ומקורו בפליטה מוגברת של גזי חממה לאטמוספירה, דבר שולל להוביל לשינוי עתידי באקלים כדור הארץ. מודלים שונים נערכו ונערכים על מנת לחזות את עצמת השינוי בעשרות השנים הבאות על פי תרחישים שונים המתבססים בנסיבות פליטת המזהמים, רמת התיעוש, גודל האוכלוסייה, המצב הגיאופוליטי בעולם ועוד. החוקרים, הנערכים בסקאלות שונות, בוחנים לא רק את ההשפעות על הטמפרטורות וכמויות המשקעים, אלא גם את ההשלכות על כמויות המים הזמיןות בעולם, השפעות על תקלאות, זמינות מקורות אנרגיה עתידיים וכיוצא בזה (IPCC, 2007). מחקר זה מתיחס להשלכות הצפויות בישראל על סופות הגשם, המשטר הידרולוגי ואיורי השטפונות, עבור תרחישים שונים של שינוי אקלים הצפויים בעשרות השנים הקרובות. בישראל, מעתים החוקרים שבחנו הצמדה של תרחישים שונים של אקלים עתידי עם השפעתם הידרולוגית הצפوية.

מספר החוקרים מהשנים האחרונות התמקדו בשינויים המודדים בעוצמות ובפיזור המרחבី של המשקעים בישראל. מחקרים של Alpert et al. (2002) מצא מגמה מעורבת בכמותות הגשם לתקראת סוף המאה הקודמת, כאשר מרבית תחנות המדידה צינו ירידה בכמותות המשקעים. יוצא מהכלל הינו אזור צפון הנגב בו הובנה עליה בכמותות המשקעים, כנראה כתוצאה מדחיקה אנטרופוגנית של קו המדבר דרומה. בנוסף, צינו החוקרים כי למורות הירידה הקללה בכמותות המשקעים, באופן פרדוקסלי ניתן להבחין בעלייה בעוצמות ובתדירות של איורי הגשם היומיים הקיצוניים באגן הים התיכון. גם Ben-Gai et al. (1998) מצאו עליה בכמותות המשקעים בשליש האחרון של המאה הקודמת באזורי באר-שבע ועליה במספר איורי הגשם הקיצוניים באזורי צפון הארץ. התוצאות מציניות גם שינוי בדף העיתוי של המשקעים, כאשר מסתמנת עליה בכמותות הגשם בעונת המעבר (אוקטובר-נובמבר, מרץ) לעומת ירידה בחודשי החורף. מגמה של הקטנה בכמותות משקעים אורוגרפיים בשיעור של 15%-25% במישור החוף מיוחסת לעלייה בזיהום האויר האורבני (Givati and Rosenfeld, 2004; Givati and Rosenfeld, 2009), אך ממצאים אלו אינם מקובלים על כלל החוקרים (Alpert et al., 2008a; Alpert et al., 2009; Halfon et al., 2009).

¹ Intergovernmental Panel on Climate Change

במחקרים של Alpert et al. (2004) חולקה המערכת הסינופטית האזורית ל-19 טיפוסים ואחר נקבעו השינויים שנצפו בטיפוסים סינופטיים אלו מהמחצית של המאה הקודמת ועד סופה. החוקרים מצאו כי מספר הימים בעלי אפיקון סינופטי של אפיק ים-סוף הוכפל מכחמיישים לכמה ימים בתקופה זו ובנוסף נצפתה ירידת קלה בתדריות הופעת השקע הקפריסאי באזור (מ-30 ימים בממוצע לשנה לפני שנות השמונים ל-27 ימים בממוצע לשנה אחרי שנות השמונים).

באמצעות מודלים אקלימיים מנסים החוקרים לחזו את האקלים העתידי הצפוי לאור התוצאות של ה-IPCC. מודל אקלימי שנערך לאזורי מזרכם הים התקיכון (Onol and Semazzi, 2009) לפי התרחיש הקיצוני (A2)², צופה ירידת ככויות המשקעים השנתיות בישראל בשיעור של כ-12%, כאשר בסתיו מוערכת עלייה בככויות המשקעים בשיעור של כ-32%. מודל אקלימי נוסף לאזורי הים התקיכון לתקופה של סוף המאה הנוכחית חוזה הפחתה בשיעור של 10%-30% בככויות המשקעים השנתיות לחודשי החורף עבור תרחיש A2, ובנוסף חוזה עלייה במספר אירועי הגשם היומיים הקיצוניים (Alpert et al., 2008b). במחקר זה נבחן גם תרחיש מתון (B2)³ כאשר התוצאות הצביעו על ירידת זינחה של 5%-5% בככויות המשקעים השנתיות בארץ. התרחיש הקיצוני A2 נבחן במודלים נוספים (Black, 2009) עבור מודל אזורי ו-Evans (2009) עבור סדרת מודלים גLOBALLים וגם בהם צוינו המוגמות של הפחתה צפואה בככויות המשקעים השנתיות והקטנה במספר סופות הגשם באזוריינו. בנוסף, ציינו החוקרים כי הטמפרטורות החזויות בישראל הינן במוגמת עלייה, כאשר באזוריינו. (Onol and Semazzi, 2009) מצביעים על עלייה של כ- 4.2°C בחודשי הקיץ לשנים 2100-2071, (Alpert et al. 2008b) מציינים עלייה של כ- $5-5.5^{\circ}\text{C}$ עבור אותה התקופה ו-Evans (2009) חוזה עלייה בסביבות 4°C עד סוף המאה הנוכחית (לשנים 2090-2099).

מעטים המחקרים המתיחסים לשינויים שנמדדו במשטר חזיריות העיליות בישראל במהלך השנה. ברקורסד השטפוניות של נחל ערבה שמציגים Jacoby et al. (2008) אין מובהקות סטטיסטיות בעלייה בתדריות או בעוצמות השטפוניות עבור התקופה של אמצע עד סוף המאה הקודמת. לעומת זאת, במחקר שנערך בנחל אורן נמצא כי ישנה עלייה בתדריות השטפוניות החל משנות ה-90 של המאה הקודמת (Wittenberg et al., 2007). מגמה זו מוסברת על ידי קיצור משך

² ריבוי אוכלוסין גבוה, התפתחות כלכלית וטכנולוגית איטית. ריכוז גזי חממה בשנת 2100: ~1250 ppm.

³ ריבוי אוכלוסין והתפתחות כלכלית בינונית. ריכוז גזי חממה בשנת 2100: ~800 ppm.

העונה הגשומה, קיצור משך התקופות היבשות בעונה הגשומה וגדול במספר אירועי הגשם הארוכים.

השינויי הצפוי באקלים העתידי עלול לגרום לשינוי במשטר הזרימות העיליות בנחלי הארץ. שינויים בכמויות ובפיזור המשקעים ישפיעו על נפח הזרימה העונתית בנחלים, לחוב או לשליה, ובמידה ויגדלו מספר אירועי הגשם הקיצוניים יוביל הדבר בסבירות גבוהה לגדול גם באירועי השטפונות החרגים. בוחינת ההשפעה של שינויים אלו על הידROLוגיה העילית נערכת באמצעות מודל הידROLוגי המציג את תהליכי יצירת הנגר בגין היקמות וזרימתו על גבי המדרונות ובנחלים, כאשר המודל מוזן בתנאי משקעים חזויים על פי התרחישים האקלימיים השונים (לדוגמה: Dankers and Feyen, 2008; Dankers and Feyen, 2009; Samuels et al., 2009). הרזולוציה של נתוני המשקעים המתקבלים מהמודלים האקלימיים האזוריים⁴ בזמן ובמרחב הינה נמוכה, לדוגמה: המודל של Krichak et al. (2010) המיועד לאוצר המזורת התיכון כולל רשת ברזולוציה של 50 ק"מ במרחב וSSH שעות בזמן. הנגר העילי בישראל נוצר לרוב מתאי גשם קונברטיביים קטנים בשטחים ובעלי שונות גבוהה בעוצמתם ולכן ישנה חשיבות לייצוג הגשם בסקלנות של ק"מ בודדים ולא עדות ק"מ. בנוסף, אגמי היקמות בישראל קטנים בשטחים ותגובהם הידROLוגית הינה לעיתים בטוחה זמן של מספר דקות ולכן יש צורך בתנאי משקעים המתאימים לסקאלת זמן זו.

תהליך המידול של השינויים ב-grid-downscaling מכונה *downscaling* ובו מספרים את הרזולוציה של המידע האגזר בתאי הרשת. תהליך זה מושג בשני אמצעים: 1) *downscaling* דינמי: הכתנת מודל מזג-אוויר דטרמיניסטי לאוצר המחקר המשמש בתנאי הגבול הנגזרים ממודל מזג-אוויר גלובלי⁵ או מפודל מזג-אוויר אזורי בעל רזולוציה נמוכה יותר מהרזולוציה הדרושה. בשיטה זו מייצרים סדרת משקעים אחת תחת תנאי הגבול שהזנו למערכת, כאשר הפעלת המודל דורשת לחוב כח מיחשוב גדול וזמן הרצה ממושך. ראו לדוגמה את מודל WRF⁶ (Lynn and Yair, 2010) המתמקד באוצר ישראל, אשר תנאי השפה וההתחלת שלו מתקבלים ממודלים אקלימיים גלובליים שהוכנו על ידי סוכנות החלל האמריקאית (NASA); 2) *downscaling* סטטיסטי: הכתנת מודל סטטיסטי-

⁴ RCM – Regional Circulation Model

⁵ GCM – Global Circulation Model

⁶ Weather Research and Forecasting

סטטוסטי בו מיוצרות ריאלייזציות של סופות גשם (צבר, ensemble) המיצגות את השונות המרחבית של המשקעים בתת-הראשת. פיתוח המודל כולל ניתוח של שונות המשתנים בתוך הרשת, לדוגמה ניתוח שונות משקעים בין מספר תחנות מדידת גשם סמוכות, ו קישור שונות זו לטיפוסים סינופטיים שונים למרחב הרשת. אחת הדרכים לבצע downscaling סטטיסטי הינה באמצעות קלטסיפיקציה למצבים סינופטיים (Li and Smith, 2009; Wetterhall et al., 2009), אך שיטה זו אינה מספקת רזולוציה גבוהה דיה לצרכינו. שיטה נוספת יצירת סדרות גשם סטטוסטיות לאזור המבוקש באמצעות שרשרות מركוב (להסביר על תהליך מركובי ראה: Rabiner, 1989; Watson and Chung Tsoi, 1992). מודל מרקובי נסתר⁷ הינו דוגמה למודל סטטיסטי בו נבחנים תחילת מספר מצבים נסתרים (כלומר, מצבים שאינם מוגדרים מראש על ידי המשטמש) על סמך ניתוח של המשתנים למרחב לתקופת בקרה. המשתנים מנתחים לפרמטרים הסינופטיים השונים של המצבים הנסתרים. בדרך זו ניתן לייצר באמצעות downscaling סדרות גשם חדשות לתקופת זמן השונה מתקופת הבקרה. סדרות גשם נקודתיות נבנו בהצלחה בשיטה זו כבר בסוף שנות ה-70 (Chin, 1977) ונבחנו גם עבור מודלים גlobליים (Mehrotra and Sharma, 2006; Zucchini and Mehrotra and Sharma, 2006). בשנים האחרונות שוכלה המתודולוגיה והשיטה הפכה לשכיחה לשימוש עבור downscaling של מודלים אזוריים במקומות שונים בעולם (Apipattanavis et al., 2007; Kioutsioukis et al., 2008; Robertson et al., 2007; Robertson et al., 2004; Wilks and Wilby, 2009; Samuels et al., 2009). מנوعי מזג-אוויר סטטוסטיים אלו ונוספים (לדוגמה, (Mehrotra and Sharma-1999) (2009) מייצרים סופות גשם הדומות מבחינה סטטיסטית (ممוצע עצומות, משך תקופה יבשה, משך סופה וכו') לරקורסיביותם במערכות מדידת הגשם, לרוב בסקללה יומית. יצירת מנوع מזג-אוויר סטטוסטי המשלב מודל downscaling סטטיסטי עם נתוני מכ"ם מטאורולוגי יאפשר שיפור נוסף ברזולוציית הזמן והמרחב. באמצעות נתוני המכ"ם המטאורולוגי ניתן לאפיין את תאי הגשם באזור נתון מבחינה מתמטית (Feral et al., 2000; Feral et al., 2003a) כאשר התאים מייצגים גם את השונות המרחבית בעוצמות הגשם עבור המרחב שבין תחנות המדידה. המכ"ם המטאורולוגי של שח"ם פועל בישראל בימים גשומים ודוגם כל חמש דקות למרחב

⁷ HMM – Hidden Markov Model

של 1 קמ"ר על 1.4 מעלות (קוודיניות פולריות), המכ"ם כויל לאזורי נבחרים בארץ (Morin and Gabella, 2007) וב עבר בוצע באמצעות ניתוח מרובי של תאי הגשש בדרום הארץ (Karklinsky and Morin, 2006).

קיימים מספר מודלים הידרולוגיים המתארים גרע עלי באנגי היקוות נבחרים בישראל, ביניהם: נחל יעל (Bahat et al., 2009), נחל דרגה וערוגות (Morin et al., 2009) נהר הירדן ומקורותיו (Yakir and Morin, 2009; Rimmer and Salingar, 2006; Samuels et al., 2009) ומרחבה (Rozalis et al., In Press, Corrected Proof). קלט המשקעים בשני המודלים האחרונים התבסס על נתוני מכ"ם מטאורולוגי בפיירות זמן-מרחב גבוה, בדומה למחקר שערך על אגן ניקוז באrizונה (Morin et al., 2006). כאשר בוחנים את ההשפעה האפשרית של שינוי האקלים על משטר הזורימה העילית מתחשבים גם בפרמטרים הקשורים בהתאזרות, תכסיית הקרקע ובתהליכי ההרטבה והתייבשות של הקרקע. בישראל נערכ מחקר מקיף לחישוב המילוי החוזר לאקוופר ירקון-תנינים באמצעות מודל שהנתחשב במאזן המים בקרקע תוך התחשבות בגים, ההתאזרות וחולחול לעומק (Sheffer et al., 2010).

מטרות המחקר

מטרת המחקר הכוללת הינה בוחנת ההשלכות של שינוי האקלים החזויים בעשרות השנים הקרובות בישראל על סופות הגשם ומשמעותו הhidrologi עבור אגמי היקמות מטיפוסים שונים.

מטרות המחקר הפרטניות הן :

1. פיתוח מנוע מזג-אוויר סטוכסטי על בסיס נתונים מכ"ם מטאורולוגי לחישוב צבר סופות גשם ברזולוציית זמן-מרחב גבוהה (15 דקות ו-1 קמ"ר) עבור תרחישים אפשריים של שינוי אקלים (על פי התחזיות הקיימות) במספר אגמי היקמות בארץ.
2. ניתוח השפעת השינויים hidrologim הצפויים במספר אגמי היקמות מטיפוסים שונים מבוחנת משטר הזורימות העיליות והמילוי החזר לאקוופרים.
3. בוחנת השפעת שינוי האקלים החזויים על שכיחות וגודל אירופי שטפונות קיצוניים.
4. זיהוי פרמטרים של משקעים בעלי השפעה משמעותית על משטר/zorimit העיליות בישראל.

1. בחינת התרחישים החזויים לאור שינוי האקלים באזוריינו

ערך סקר ספרות מكيف המרכז את התחזיות לאזוריינו הנוגעת לשינוי האקלים החזויים עד 2030 עבור פרמטרים המשפיעים על הזורימות העיליות, כגון: כמויות גשם, עוצמות גשם בפרק זמן שונים, שינוי בטמפרטורות השיא, מרוחה בין סופות גשם, זמן עונת החורף ועוד.

2. יצירת בסיס נתונים משקעים חזויים

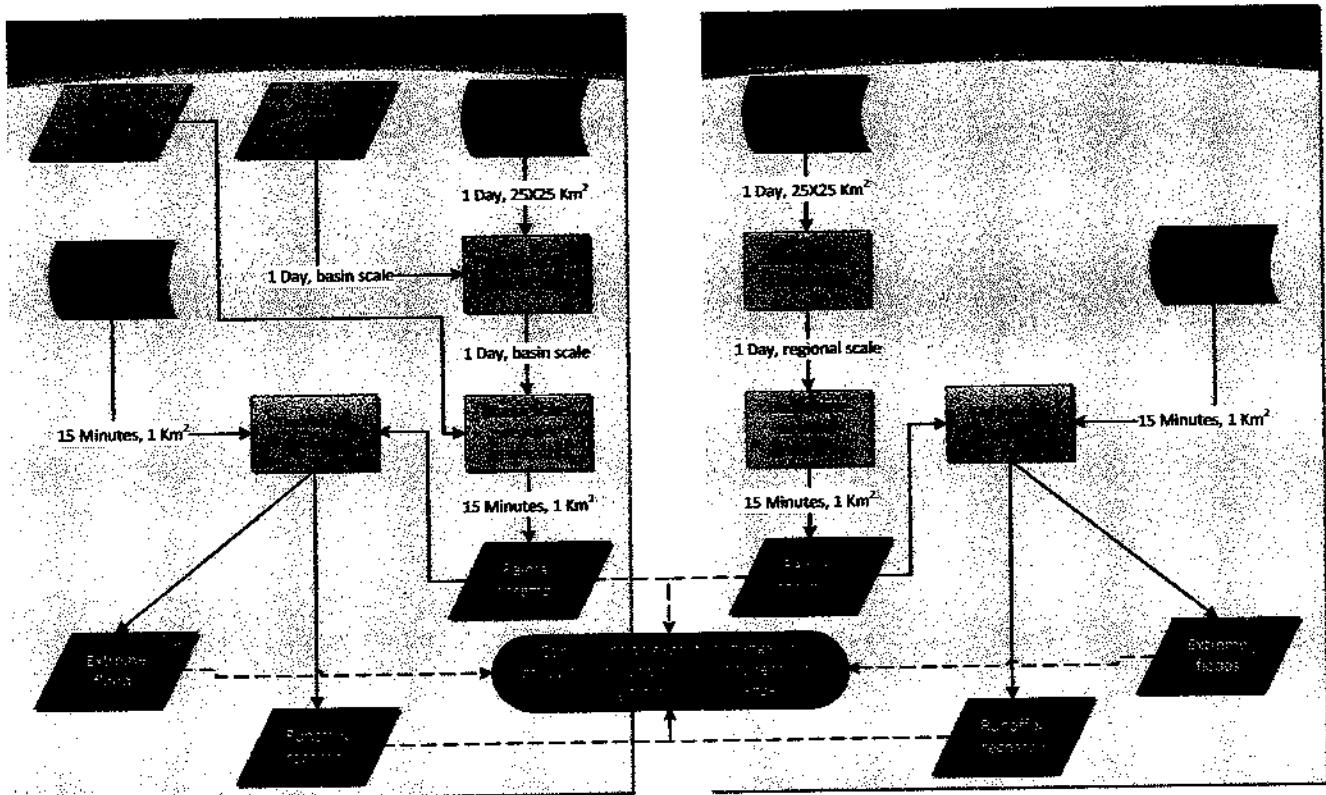
בבסיס נתונים המשקעים החזויים יבנה בשלוש שיטות (איור 1):

(i) הסדרות יtabסטו על מודל מג'ג האוויר WRF, שהוכן על ידי דוקטור בארי לין וחותם לאזוריינו. באמצעות המודל ניתן ליצור נתונים גשם וטמפרטורה ברזולוציה גבוהה של 1 קמ"ר ו-15 דקות. יתקבלו שני סטים של סדרות: א) עבור התקופה של 2004-2008 המתאימה לאקלים הנוכחי לצרכי ביקורת; וב-) עבור התקופה של 2026-2030 המתאימה לאקלים העתידי החזוי לפי תרחיש A2. סימולציות של מספר אירופי שיטפונות יושמו לאחרונה באזוריינו באמצעות מודל זה (Yair et al., 2010). שיטה זו מtabסת על גישה של downscaling דינמי.

(ii) הסדרות יtabסטו על סימולציות של מודלים אקלימיים אזוריים אשר התקבלו מקבוצת המחקר של פרופ' פנץ אלפרט מאוניברסיטת תל-אביב (Alpert et al., 2008b; Krichak et al., 2010). הנתונים הינם ברזולוציה של 25 ק"מ מרחב וזמן בזמן, לפי תרחיש A1B של IPCC. באמצעות שיטות downscaling סטטיסטיות הנתקפות במודלים מركובים יחוש צבר סופות עם נתונים מרחב ברזולוציה גבוהה יותר (לדוגמה, יממה בזמן ומרחב אגן ההיקוות – כ-50 קמ"ר) המתאימה יותר לחיזוי הידרולוגי באגן הנבחר (Apipattanavis et al., 2007; Bellone et al., 2000; Moron et al., 2008; Robertson et al., 2007).

(iii) הסדרות יtabסטו על מנוע מגן-אוויר סטטיסטי מבוסס נתונים מכ"ם מטאורולוגי אשר יספר את תהליכי downscaling הסטטיסטי של המודלים האזוריים (סעיף ii) לרזולוציה זמן-מרחב גבוהה (15 דקות ו-1 קמ"ר) עבור התרחישים השונים. ניתוח תאי

גשם במרחב ובזמן מנתוני מכ"ם בוצע בישראל (Goldreich et al., 2004; Karklinsky, 2006 Dixon and Wiener, 1993; Feral et al., 2003b) וכן בסקרים הספורות לא נמצא התייחסות למחקרים קודמים שבהם נערך ניסיון למצירת טזרות של תאי גשם סטטיסטיים מבוססי מכ"ם. דוגמת הסגמנטים של תאי הגשם ערך בדיחה לעבוחתם של (Karklinsky and Morin, 2006) תאי הגשם ערך בדיחה לעבוחתם של (In preparation) Yakir and Morin והנבחר. לצורך מעקב אחרי תאי הגשם יכתב אלגוריתם עקבה המותאים לסקאלת זמן- מרחב גבוהה, על בסיס עקרונות עקבה קיימים (Fulton et al., 1998; Johnson et al., 1998; Kyznarova and Novak, 2009; Mathurin and Rottembourg, 1997; Pierce et al., 2004). לאחר יצירה כבר סופות גשם עתידיות בשיטה זו, ערך השוואת בין הסופות המודולares באקלים הנוכחי לסופות החזויות בתרחישים השונים עבור פרמטרים שונים, לדוגמה: גודל תא גשם, עצמות ממוצעות ומקסימליות בתאי הגשם, משק חמי הומה, כיוון ומהירות התקדמות ממוצעת וככ'.



איור 1 – תרשימים זרימה המואר את עיקרי תוכנית המחקר. עברו האקלים הנוכחי (שמאלה) יערך ניתוח של הנתונים מהמכ"ם המטאורולוגי וממדדי הגשם. מטע מוג-אוויר מבוסס מכ"ם מטאורולוגי ישולב עם תוחלת ה-downscaling המרוכבי למצירת טזרות סדרות גשם שיוזן למודול הידרולוגי. בנוסף, יוזן המודול הידרולוגי בטוטומי מודל ה-WRF עברו תרחיש אחר של שיטוי אקלים. תחוליך זומה יבוצע עבר האקלים העתידי (ימין), כאשר תזמי המודול הידרולוגי (גגר עלי, חזרה לאקוופרים שטפונות קיצוניים) ישוו בין התקופה המוכחת לאקלים העתידי.

ניתוח פירוס עצמות הגשם בתוך תא מכ"ם באמצעות רשת מדי גשם צפופה לאירועים

בודדים

באמצעות ניתוח פירוס עצמות הגשם למרחב קטן (כ-1 קמ"ר), על ידי מספר מדי גשם המודדים עצמות בפרקיו זמו קזרים (CDC), נלמד את מאפייני שונות הגשם בסקלה קטנה (מאות מטר) וניתנים זאת על מנת להקטין את אי-הודאות בהערכת עצמות הגשם מנותני המכ"ם כפי שמתועדת היבט במחקריהם השונים (Krajewski et al., 2010; Mandapaka et al., 2009; Villarini and Krajewski, 2010) שטח קטן המקביל לתא המכ"ם במהלך אירוע גשם בתקופה המבוקש לאפשר קבלת מידע סטטיסטי על פיזור הגשם ברזולציה גבוהה, אותו ניתן בחישוב סדרות הגשם הסטוכסטיות שניצרת לאגני ההיקוות השונים. מידע זה יעזור גם בשיפור יכול המכ"ס.

4. בחירת אגני ההיקוות "טיפוסיים" ואופיו משטר הזורימות העיליות הנוכחי

יבחרו מספר אגני ההיקוות בהם קיימות מדידות זוימה (של השירות הידידולוגי או התחנה לחקור הסחף) והמייצגים טיפוסים הידידולוגיים שונים בישראל, לדוגמה: נחל דליה ונחל תנינים (מסלול קירוטוני אוטומ-למחצה ופוטנציאלי נגר עילי גבוה) במישור החוף, נחל חרוד בעמק (קרקעות סחף, חקלאות אינטנסיבית) ונחל בקע בצפון הנגב (אזור חצי מדברי, קרקעות ליט, קצב חידור נמוך).

עבור אגני ההיקוות הנבחרים יערך ניתוח הידידוטאורולוגי של נתוני הגשם, התאזרות וזרימה ויאופיין משטר הזורימות העיליות הנוכחי: נפח נגר, אחוז נגר מגשם, מספר אירועים ממוצע בשנה, ספיקות שיא ועוד. בנוסף, תואופיין התפלגות ערבי קיצון של ספיקות הזורימה להערכת שכיחות וגודל אירוע שטפונות מהركוד הנוכחי.

5. פיתוח והתקנת מודל הידידולוגי לאגני ההיקוות הנבחרים

מודל לזרימה עילית יותאם לאגני ההיקוות השונים על בסיס מודלים הידידולוגיים קיימים, כדוגמת מודל CASURU⁸ (Rozalis et al., In Press, Corrected Proof) המחשב את הילוך הנגר העילי על סמך סוג הקרקע, שימוש הקרקע, הטופוגרפיה, עצמות הגשם, אירוע

⁸ CAthment SUrface RUnoff

הגשם הקודם ומצב גידול הצמחייה. במודל זה ישולב מודל המתאר את ההרטבה וההתבסות של הקרקע מנתוני משקעים והתאזרות תוך התחשבות במאפייני הקרקע ובכיסוי הצומח, כדוגמת מודל DREAM⁹ (Sheffer et al., 2010).

המודל המשולב יכול עבור אגמי ההיקוות הנבחנים עבור האקלים הנוכחי באמצעות נתוני Morin and Gabella, 2007; Yakir and Morin, (In preparation). סדרות הגשם שיוצרו באמצעות מודל ה-WRF, באמצעות downsampling של ה-RCM ובאמצעות מנוע מזג-האוויר מבוסס המכ"ם לאקלים הנוכחי יאומתו במודל הזרימה על מנת לוודא התאמה במשטר הידרולוגי המדוד והמוחושב. בפרט תבחן ההתאמה בחתפלגות אירופי השטפונות הקיצוניים המדודים והמוחושבים.

6. שינויים במשטר הידרולוגי בתגובה לשינויים אקלימיים

המודל הידרולוגי יושם עבור סדרות הגשם המדומות אקלים עתידי באגמי ההיקוות הנבחנים. משטר הזרימות העתידי יבחן במספר פרמטרים (נפח נגר שנתי, אחוז נגר מגשם, אחוז חידור לאקוופרים, תדירות אירופי שטפונות ועוד) על מנת לאפיין את תגובת אגן הניקוז לשינויים הידרולוגיים הצפויים בתרחישים האקלימיים השונים. בנוסף, תבחן השפעת שינוי האקלים על שכיחות וגודל אירופי השטפונות באגנים (לדוגמה, Wilby et al., 2008).

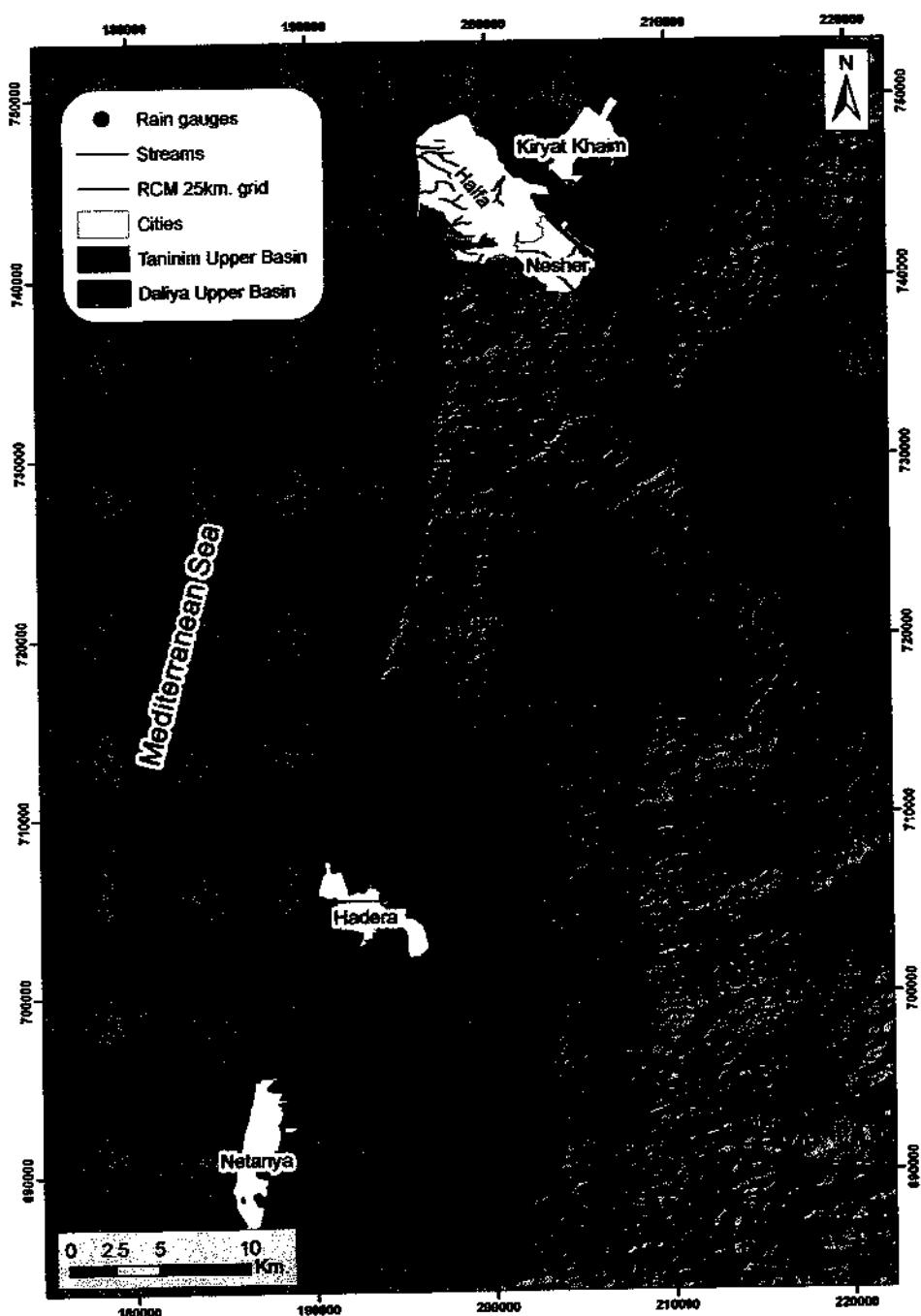
7. זיהוי פרמטרים המשפיעים על התגובה הhidrologית באמצעות ניתוח רגישות

יבוצע ניתוח של נתוני עבר של משקעים, התאזרות וזרימה על מנת לזהות פרמטרים אקלימיים שהשינוי בהם אינו נובע בהכרח משינוי אקלים (גורם אחר או שונות טبيعית) ותבחן השפעתם על משטר הזרימה העילית המדודה.

בנוסף לכך, נבצע ניתוח רגישות גלובליים לתוכאות המודל הידרולוגי כדי לוודת את הפרמטרים הקשורים במשקעים ובהתאזרות בעלי ההשפעה המשמעותית ביותר על משטר הזרימות העיליות בישראל. ניתוח הרגישות ילמד על האינטראקציות החשובות בין הפרמטרים האקלימיים והשפעתן על משטר הזרימה.

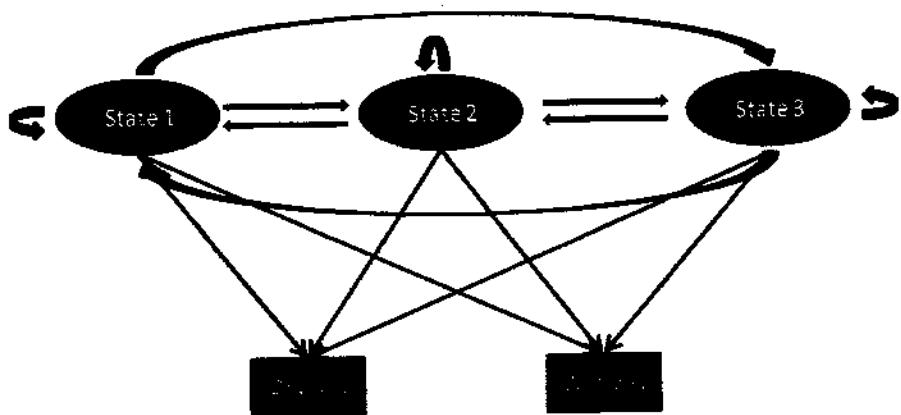
⁹ Daily REcharge Assessment Model

אגן נחל דליה ואגן נחל תנינים נבחרו לבדיקת היתכנות המתקור. אגנים אלו נמצאים ממערב לזרחה, מוצאים מקו אום-אל-פחם – אליקים כעשרים קילומטרים מזרחית לים התיכון, ועל אף מיקומם הם מייצגים ליתולוגיות ושימושי קרקע שונים לבחינת המודל הידרולוגי. בנוסף, אתרים אלו מודדים והיב על ידי מכ"ם הגשם של שח"ם ועל ידי מספר תחנות גשם של השירות מטאורולוגי (אייר 2).



אייר 2 – מפת התמצאות של אזור המתקור. שטחי הניקוז המסתמכים הינם של אגן תנינים (ירוק) ואגן דליה (ורוד) עד תחנות המודיעה העליונות. האגנים נמצאים במשור החוף הצפוני, בין חוויה לתל אביב. נקודות אזומות מצינית את נתנות מדידות הגשם באזורי המתקור.

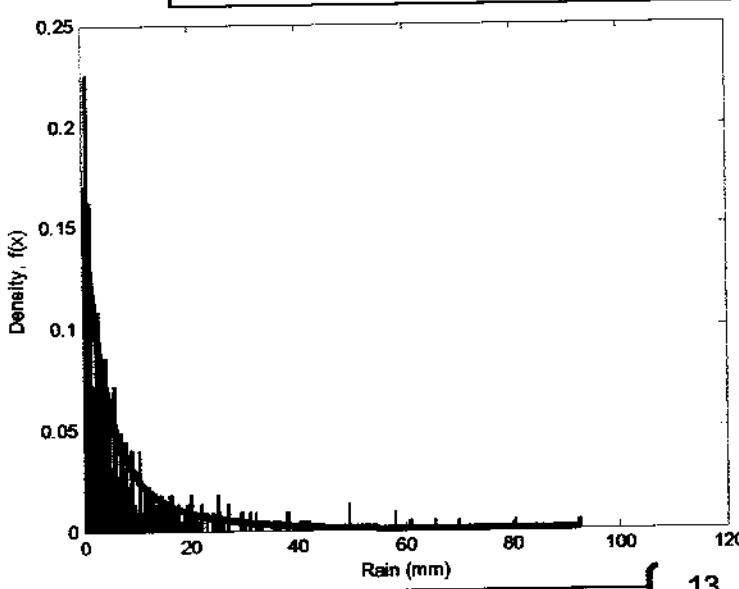
מודל מركובי נסטור נבנה על בסיס מיצוע נתוני גשם מ-13 תחנות מדידה יומיות לתקופה של 1965-2000 (30 שנים מדידה לא רצופת) באזורי המחקה עבור החודשים הגשומים (דצמבר-פברואר). באמצעות המודל נבנתה מטריצה מעבר בין המצבים הנסת:inline רים השונים (איור 3 וטבלה 1), נבנתה מטריצה המטכמת את ההסתבותות לקבלת יום גשום או ים יבש (איור 3 וטבלה 2) ומערכת התאמה של פונקציה מעריכית-מעורבת לבמויות המשקעים בכל מצב נסטור (דוגמה באירור 4). בעורות נתונים אלו יוצרו סדרות בשם סינטזיות יומיות המתאימות לתקופתנו (טוווז-שינויי אקליטים) עבור האגנים הנבחרים.



איור 3 – המתחše של המחל המركובי. אפשרויות המעבר בין המצבים בכל צעד זמן מצויות בחרכים כחולים, האפשרות לקבל ים גשום או ים יבש בכל מצב מסומנת בחצים ירוקים.

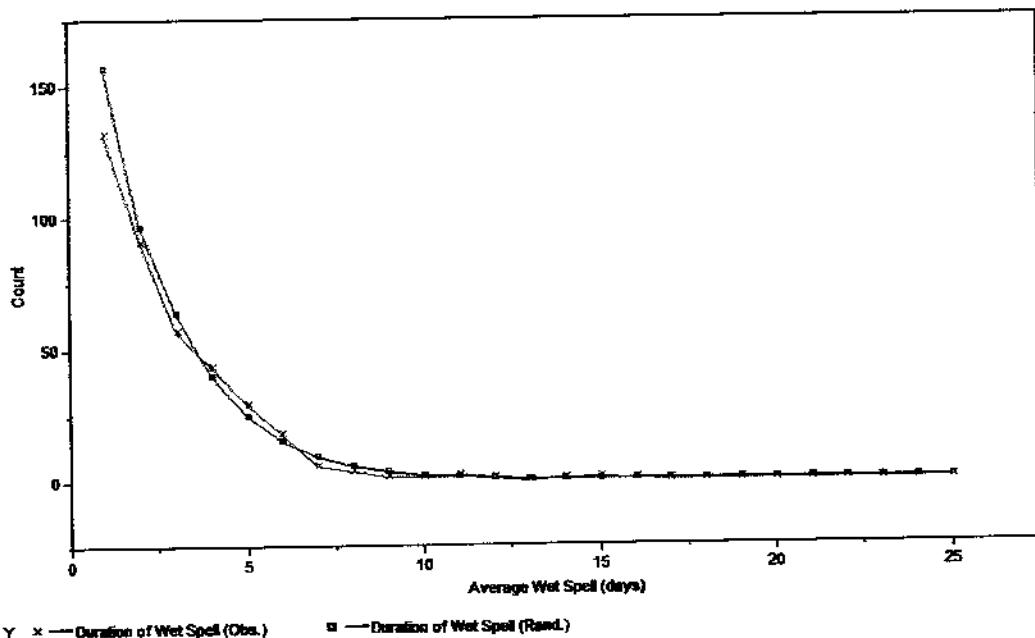
		Emission Matrix		Transition Matrix		
		Dry	Wet	1	2	3
	1	0.96	0.04	1	0.78	0.08
	2	0.12	0.88	2	0.54	0.39
	3	0.16	0.84	3	0.01	0.35

טבלה 1 (ימין) – מטריצת המעבר בין המצבים הנסת:inline רים, לדוגמה: ישנו סיכוי של 7% למעבר בין מצב 3 למצב 2 בצעדי זמן נתון. טבלה 2 (שמאל) – הסיכוי לקבלת יום גשום או ים יבש כתלות במצב הנסטור.

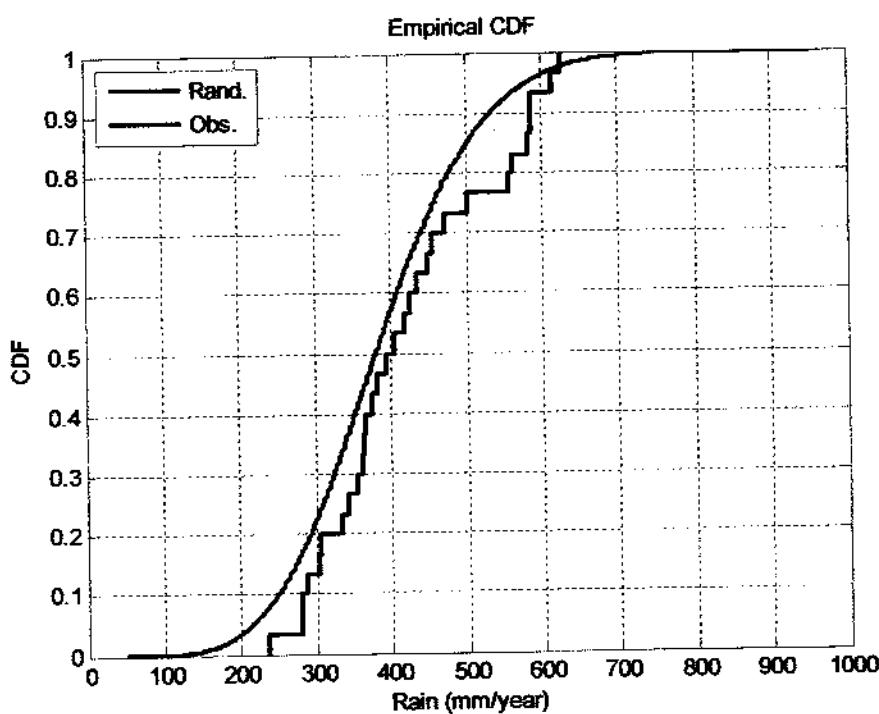


איור 4 – התאמה של פונקציה מעריכית-מעורבת (Mixed-exponential) לבמויות המשקעים עבור מצב נסטור 2. התאמה מאפשרת ליצור מקדי של כמות גשם יומיות בגין הנפטר.

פרמטרים ומבחןים שונים נערכו לבדיקת ההתאמה בין הטזרות הסטטיסטיות והסתירות המודולares, לדוגמה: נבחן המשך הממוצע של ימים גשמיים (איור 5) וכן נבחן קולמוגורוב-אמירוב להתאמה בין התפלגות המצטברות של כמות הגשמיים השנתית המוחושבת לעומת ממדודות (איור 6).

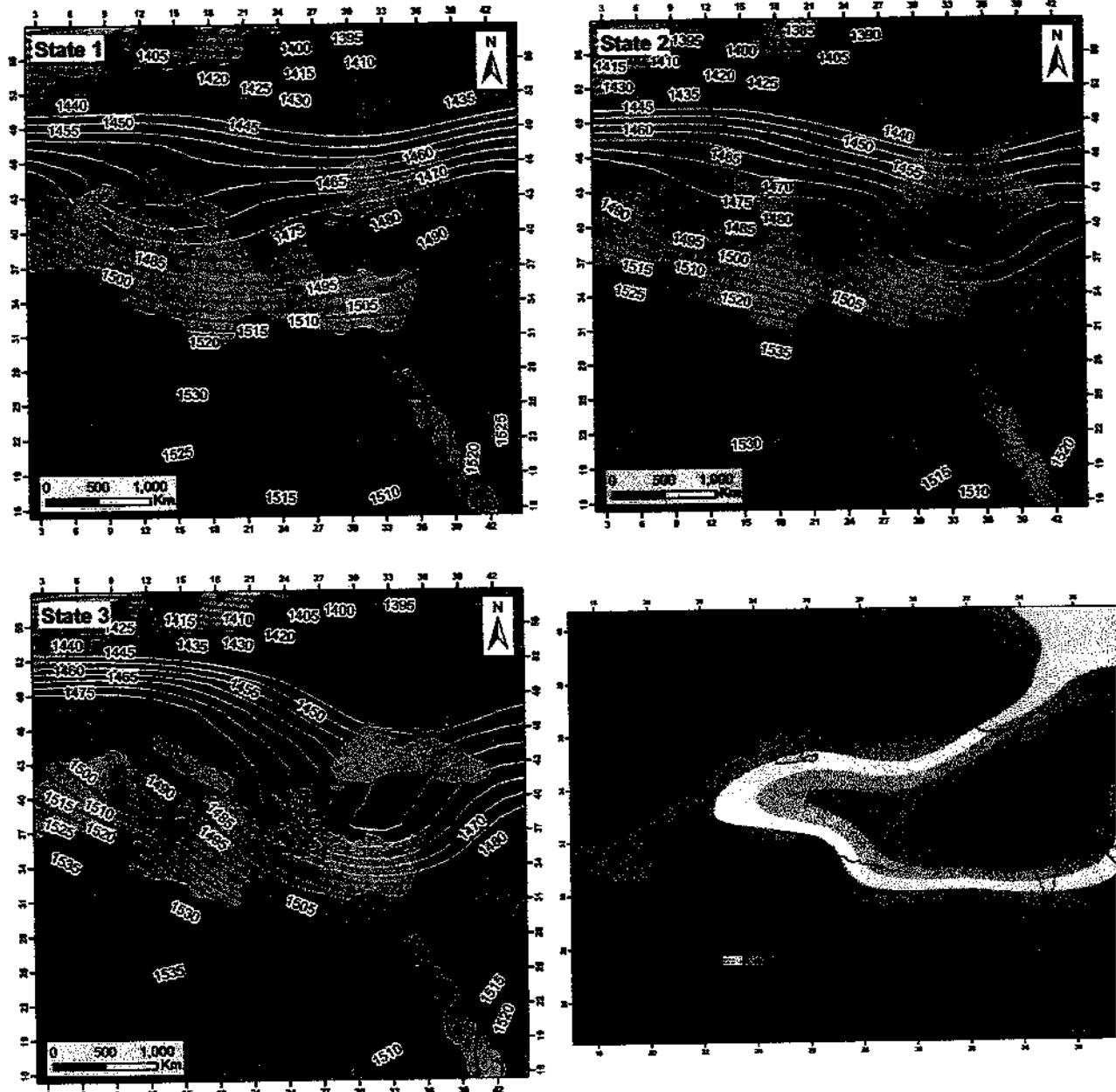


איור 5 – משך ממוצע מודד של ימים גשמיים (איקס אדום) לעומת משך ממוצע מוחושב של ימים גשמיים (ריבוע כחול).



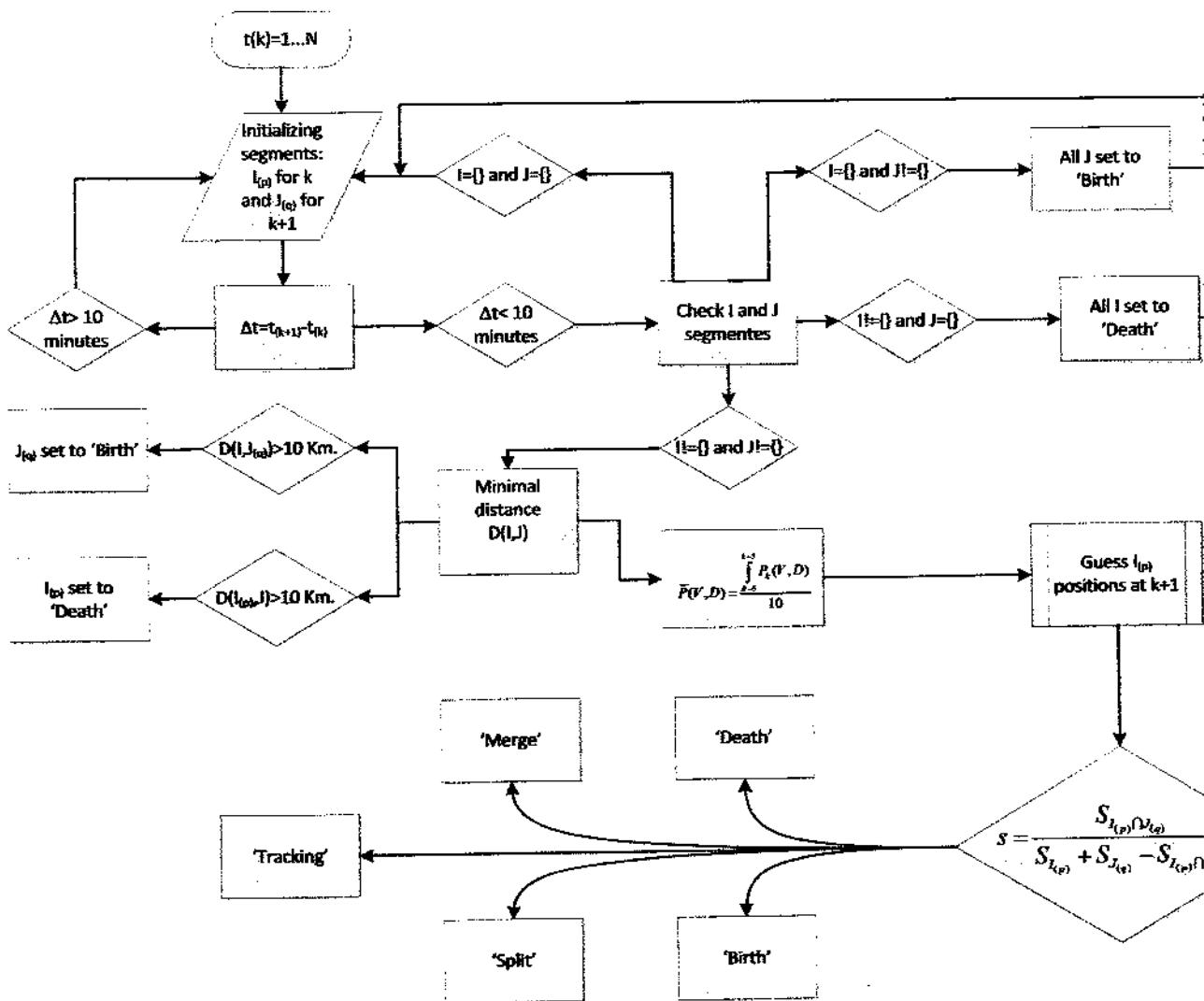
איור 6 – נבחן קולמוגורוב-טירנוב דו-זונגמי המשווה את כמותות המשקעים השנתיות המוחושבות (כחול) לעומת המודולares (אדום). ה-CDF הינו מאותה התפלגות רציפה.

נמצא כי המצבים הנstorיים מייצגים תנאים טינופטיים שונים (איור 7) : 1) מצב יבש, אין שום באזורי ישראל ; 2) מצב גשום לרוב, שקע מעלה טורקייה משפיע בעיקר על חלקה הצפוני של ארצך ; ו-3) מצב גשום, שקע נמצא מעלה קפריסין ומשפיע על חלקה הגדול של הארץ. בנוסף, ערכנו קורלציה בין המצבים הנstorיים שנמצאו במודל לבין פרמטרים שונים של נתוני NCEP/NCAR לחוגמה, קורלציה בין משקעים, איור 8) ב כדי שוכן לבצע השלכה של תוצאות המודל למודלים קלימטיים אזוריים, על מנת שוכן להפעיל את המודל המרוכבי גם לאקלים העתידי.



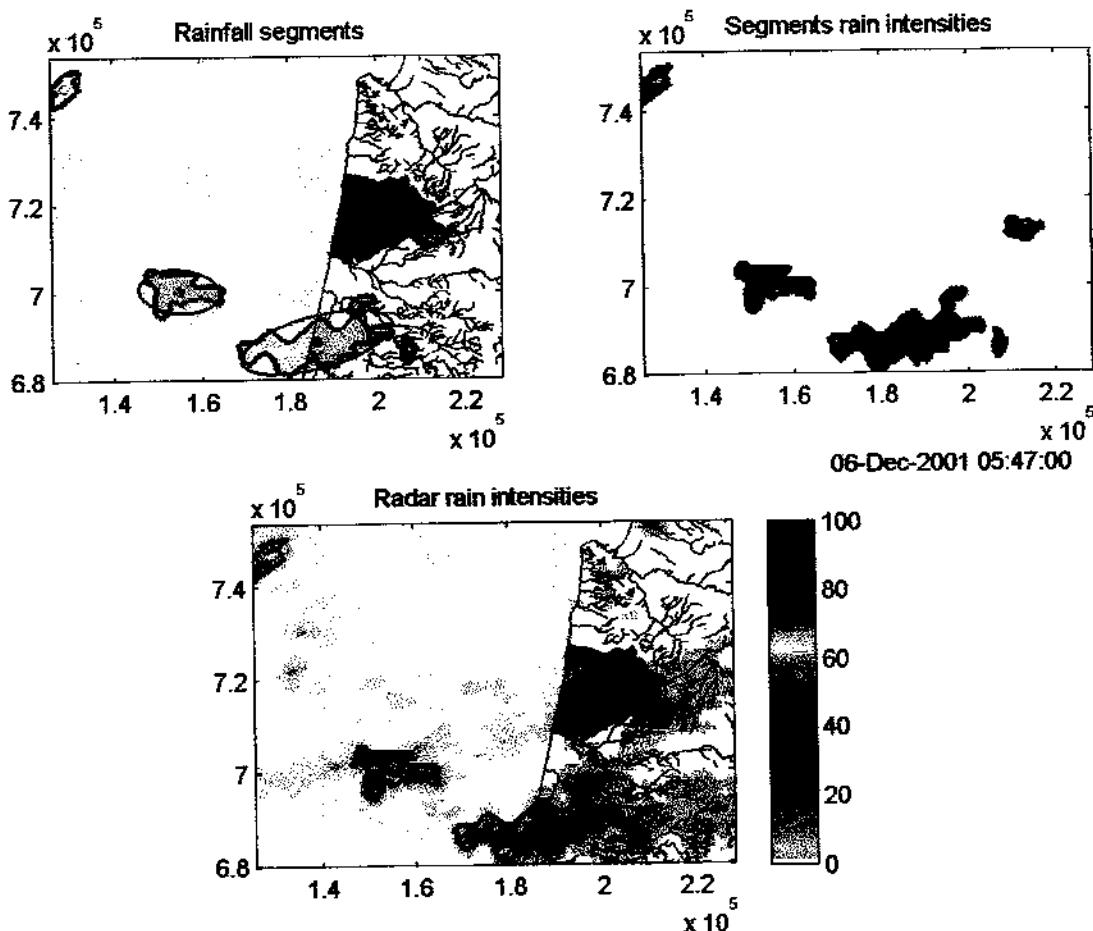
איור 7 – חוגמה בין שלשות המצבים הנstorיים למצבים סטיפטיים שונים : מצב 1 (שמאל למעלה) – מצב יבש, אין שקע המשפיע על ישראל ; מצב 2 (ימין למעלה) – מצב גשום לרוב, שקע מעלה טורקייה משפיע על ישראל מהצפון ; מצב 3 (ימין למטה) – מצב גשום, שקע הנמצא סמוך לקפריסין משפיע על ישראל ממערב-מערבה. איור 8 (ימין למטה) – מידות החוגמה לפי קורלציית פירסון בין נתונים המשקעים של NCEP/NCAR לבין המצבים הנstorיים במודל המרוכבי.

שילוב המכ"ם המטאורולוגי במודל המרקיובי מאפשר פיתוח מנוע גשם סטטיסטי חדש המיציר תאי גשם בסקלת זמן-מרחב גבוהה. לצורך כך נכתב קוד המאפשר את זיהוי תאי הגוף בסגמנטים בשני רבדים המכ"ם המטאורולוגי ונכתב אלגוריתם המותר את מחזור התאים של תאי הגוף (לידה, עקיבה, פיצול, איחוד ומוות) לביצוע מעקב אחרי התאים למרחב ובזמן (איור 9).



איור 9 – תרשים זרימה המותר את אלגוריתם העקבה לתאי הגוף. האלגוריתם בודק שאין חorigה בצדדי הזמן בין תסומות המכ"ם, מוצא את וקטור התנועה בין צדי הזמן, מנחש את מיקום תאי הגוף בצד הזמן הבא ולאחר מכן באנצואות פונקציית המטריה S , והבודק חפיפה בשטחי תאי הגוף בין צדי הזמן, את התאים לאחד מהמצבים הבאים: לידה, עקיבה, פיצול, איחוד או מוות.

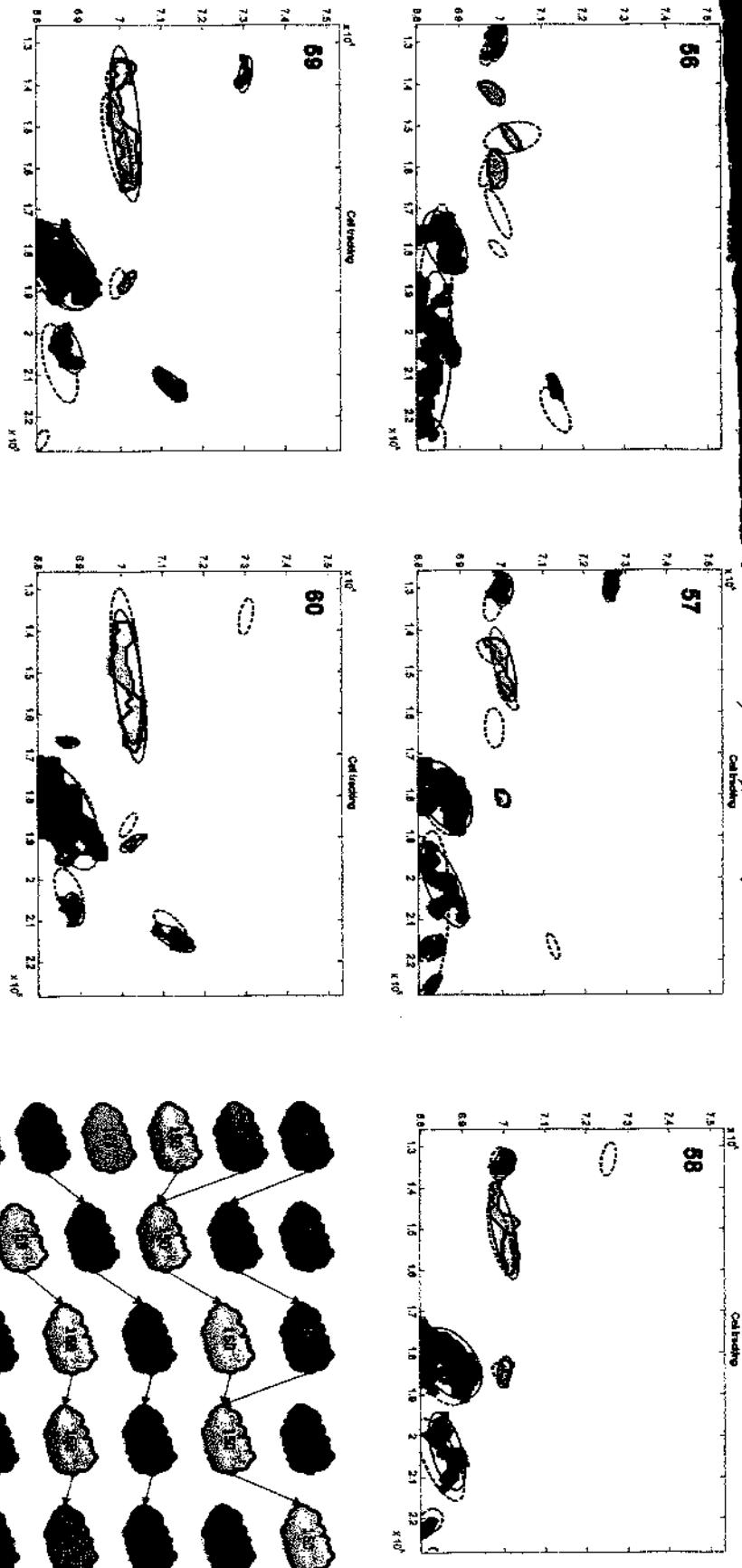
הסופה שהתרחשה ב-6/12/2001 בין השעות 12 בלילה ל-12 בצהרים נבחנה לשמש כמקורה בוחן. העוצמה הגבוהה ביותר נמדדה בשעה 47:5 דרומית לאזור המחקה, מזידה זו מוצגת באירוע 10 ממוחישה את תהליך זיהוי תאי הגשם, מרכזי העצומות בתאי הגשם, הסגמנטציה באמצעות אליפסות, זיהוי מרכזי התאים וכו'.



אירוע 10 – אגליות תМОות המכ"ם מהסופה שהתרחשה ב-6 לדצמבר 2001, שעיה 47:5 בערך. תמונה עליה משמאלי – תאי הגשם שנבחרו לפי הקריטריונים השונים ותחומים בקו שגור, התאמת סגמנטים אליפטיים לכל תא מסומנת באדום, נקודות איזודונה מייצגות את מרכז תא הגשם. השיטה האדומה ה;zבבusing החזק מיצין את אגן דליה ותנייניות. תמונה עליה מימין – תאי הגשם הנבחרים עם עצומות הגשם, הקוו האדומים תוחם את מרכזי העצומות הנבחרים לפי הרקיטריונים שנבחרו. ומונה תחתונה – תМОות המכ"ם לפני עיבוד. עצומות הגשם הינן במ"מ לשעה.

יר 11 מותאר את תהליך המעקב אחר תאי הגשם של חמישה צעדי זמן (עשרים ושלוש דקות) לפני א הסופה, ביחד עם תרשיס זרימה ששימש כער לאימות הסובייקטיבי של האלגוריתם.

אייר 11 – דוגמא לתהליכי הרעליבציה של תא הgas שבסבך המושה צעדי גזן: תא מס' 164 (אפטורי יונלאי-ו-ינטהי) בענין ובעליה מתחדשת על תאי הגש בסבך (וירוק) בין מס' 60 ו-63 (הווטר) והא מס' 163 (הווטר) ובין מס' 56, 59 ו-60, שעליהם מתחדשת על תאי הגש בסבך (ירוק) בין מס' 59 ו-61. צעד אחד (58) לצד אחד (59) וריאמו התהאר את תא הגש בסבך (ירוק) בצד אחד (59) וריאמו התהאר את תא הגש בסבך (ירוק) בצד השני (60). ציירנו חומם הנבראו ואליפסה מקוקות מייצגת את ווינו של מיקום תא הגש בסבך (ירוק) בצד השני (60). תבונח, החצים שחורים מעינונים מקשר בין הסגמטים (קונקטורוים) בהתאם לתוצאות האלגוריתם, ו煦 אודם מצינו תבונח. תבונח החצים שחורים מעינונים מקשר בין הסגמטים (קונקטורוים) בהתאם לתוצאות האלגוריתם, ו煦 אודם מצינו תבונח.

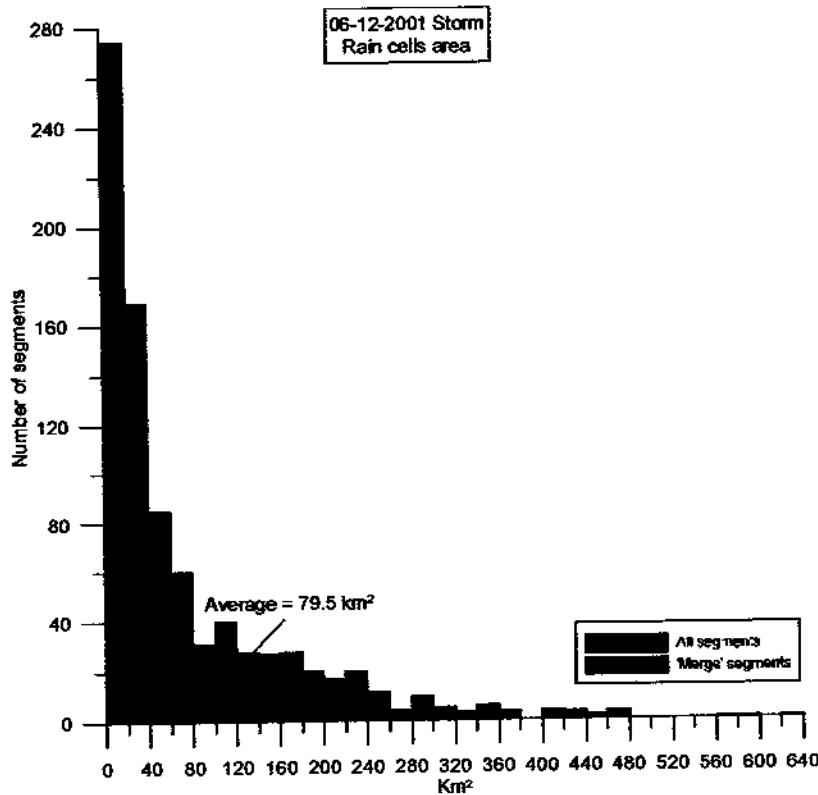


טוויה השגיאה בזיהוי הקונקטורים בין תאי הגשם עבור הסופה הנוכחית עמד על 3.5% כאשר האלגוריתם מעריך ביותר את כמות ותאי הגשם הנעלדים והמתנים, כתוצאה מהערכת חסר בפיזול ואיחוד התאים (בהתאמאה, טבלה 3).

	Model/Ref.	%	Model	Ref.	Difference
Birth	1.12	11.6%	183	164	19
Death	1.10	9.9%	144	131	13
Tracking	1.01	1.1%	464	459	5
Split	0.86	-14.2%	127	148	-21
Merge	0.94	-6.3%	177	189	-12

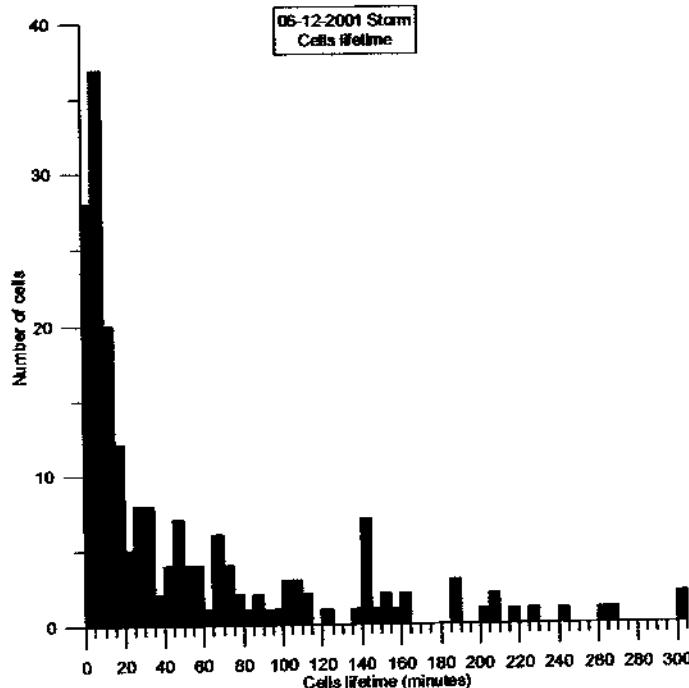
טבלה 3 – סיכום שגיאות המודל לסופות הגשם של ה-6 בדצמבר 2001 (חצotta עד 12 בצהרים). Model מתייחס לממצאות המודל הצפויות ו-Ref. הינו ורונט סובייקטיבי של התוצאות הצפויות. ישנה הערכת יותר של מספר התאים הנעלדים והמתנים (כ-12% ו-10% בהתאם), המסתכמה בכ-20 תאים (כ-10% מכלל תאי הגשם בסופה). הערכת יתר זו נגרמת כתוצאה מהערכת חסר בפיזול ואיחוד התאים (כ-14% ו-6% בהתאם), המסתכמה אף היא בכ-20 תאי גשם.

תאי הגשם בהם הטעויות שכיחות הינם התאים בעלי השיטה הקטן והם אינם התאים הדומיננטיים במרחב (איור 12, דוגמה על שטחי תאים בהם לא התרצע איחוד).

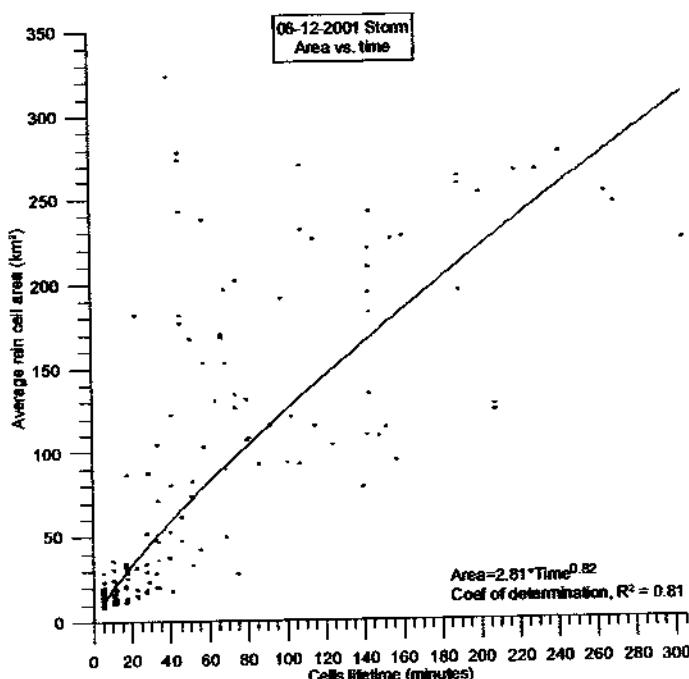


איור 12 – היסטוגרמה המציגת את שטח תאי הגשם במהלך הסופה (אדום). העמודות הכהולות מייצגות את תאי הגשם שלא אוחזו (מייצגים את השגיאה), תאי גשם אלו נמנים עם השטחים הקטנים ביותר במודל.

העקיבה אחורית תא הGES בזמן מאפשרת ביצוע חיותוכים טטוטיסטיים שונים, לדוגמה מעקב אחורית משך חי ותא בסופה (איור 13), מציאת היחס בין משך חי ותא הGES לשטחו הממוצע (איור 14), שינוי עצמת הGES הממוצעת בתא נתון במשך זמן וכה. והנתונים הטטוטיסטיים הללו ישמשו כקלט בשלב הבא עבור מנוע מג-האור הסטודטטי.



איור 13 – היסטוגרמה המציג את משך חי ותא הGES במהלך הסופה עmor ותא הGES במצב "עקיבת" בלבד (ללא פוטנציאל האיתוד).



איור 14 – היחס בין שטח ותא הGES הממוצע במשך סופה. קו המגמה (פונקציה חזקה, קו שחור) מביע על קשר כמעט-לינארי בין גודל התא לשטח החופעתו בסופה.

- Alpert, P. et al., 2002. The paradoxical increase of Mediterranean extreme daily rainfall in spite of decrease in total values. *Geophysical Research Letters*, 29(11).
- Alpert, P., Halfon, N., Levin, Z., 2008a. Does air pollution really suppress precipitation in Israel? *Journal of Applied Meteorology and Climatology*, 47(4): 933-943.
- Alpert, P., Halfon, N., Levin, Z., 2009. Comments on "Does Air Pollution Really Suppress Precipitation in Israel?" Reply. *Journal of Applied Meteorology and Climatology*, 48(8): 1751-1754.
- Alpert, P., Krichak, S.O., Shafir, H., Haim, D., Osetinsky, I., 2008b. Climatic trends to extremes employing regional modeling and statistical interpretation over the E. Mediterranean. *Glob. Planet. Change*, 63(2-3): 163-170.
- Alpert, P., Osetinsky, I., Ziv, B., Shafir, H., 2004. Semi-objective classification for daily synoptic systems: Application to the Eastern Mediterranean climate change. *International Journal of Climatology*, 24(8): 1001-1011.
- Apipattanavis, S., Podesta, G., Rajagopalan, B., Katz, R.W., 2007. A semiparametric multivariate and multisite weather generator. *Water Resour. Res.*, 43.
- Bahat, Y., Grodek, T., Lekach, J., Morin, E., 2009. Rainfall-runoff modeling in a small hyper-arid catchment. *Journal of Hydrology*, 373(1-2): 204-217.
- Bellone, E., Hughes, J.P., Guttorp, P., 2000. A hidden Markov model for downscaling synoptic atmospheric patterns to precipitation amounts. *Clim. Res.*, 15(1): 1-12.
- Ben-Gai, T., Bitan, A., Manes, A., Alpert, P., Rubin, S., 1998. Spatial and temporal changes in rainfall frequency distribution patterns in Israel. *Theor. Appl. Climatol.*, 61(3-4): 177-190.
- Black, E., 2009. The impact of climate change on daily precipitation statistics in Jordan and Israel. *Atmos. Sci. Lett.*, 10(3): 192-200.
- Chin, E.H., 1977. MODELING DAILY PRECIPITATION OCCURRENCE PROCESS WITH MARKOV-CHAIN. *Water Resour. Res.*, 13(6): 949-956.
- Dankers, R., Feyen, L., 2008. Climate change impact on flood hazard in Europe: An assessment based on high-resolution climate simulations. *J. Geophys. Res.-Atmos.*, 113(D19).
- Dankers, R., Feyen, L., 2009. Flood hazard in Europe in an ensemble of regional climate scenarios. *J. Geophys. Res.-Atmos.*, 114.
- Dixon, M., Wiener, G., 1993. TITAN - THUNDERSTORM IDENTIFICATION, TRACKING, ANALYSIS, AND NOWCASTING - A RADAR-BASED METHODOLOGY. *J. Atmos. Ocean. Technol.*, 10(6): 785-797.
- Evans, J.P., 2009. 21st century climate change in the Middle East. *Clim. Change*, 92(3-4): 417-432.
- Feral, L., Mesnard, F., Sauvageot, H., Castanet, L., Lemorton, J., 2000. Rain cells shape and orientation distribution in south-west of France. *Phys. Chem. Earth Pt B-Hydrol. Oceans Atmos.*, 25(10-12): 1073-1078.
- Feral, L., Sauvageot, H., Castanet, L., Lemorton, J., 2003a. HYCELL - A new hybrid model of the rain horizontal distribution for propagation studies: 1. Modeling of the rain cell. *Radio Sci.*, 38(3).
- Feral, L., Sauvageot, H., Castanet, L., Lemorton, J., 2003b. HYCELL - A new hybrid model of the rain horizontal distribution for propagation studies: 2. Statistical modeling of the rain rate field. *Radio Sci.*, 38(3).
- Fowler, H.J., Wilby, R.L., 2010. Detecting changes in seasonal precipitation extremes using regional climate model projections: Implications for managing fluvial flood risk. *Water Resour. Res.*, 46.
- Fulton, R.A., Breidenbach, J.P., Seo, D.J., Miller, D.A., O'Bannon, T., 1998. The WSR-88D rainfall algorithm. *Weather Forecast.*, 13(2): 377-395.
- Givati, A., Rosenfeld, D., 2004. Quantifying precipitation suppression due to air pollution. *Journal of Applied Meteorology*, 43(7): 1038-1056.
- Givati, A., Rosenfeld, D., 2009. Comments on "Does Air Pollution Really Suppress Precipitation in Israel?". *Journal of Applied Meteorology and Climatology*, 48(8): 1733-1750.

- Goldreich, Y., Mozes, H., Rosenfeld, D., 2004. Radar analysis of cloud systems and their rainfall yield, in Israel. *Israel Journal of Earth Sciences*, 53(2): 63-76.
- Halfon, N., Levin, Z., Alpert, P., 2009. Temporal rainfall fluctuations in Israel and their possible link to urban and air pollution effects. *Environ. Res. Lett.*, 4(2).
- IPCC, 2007. Fourth Assessment Report, Climate Change, Synthesis Report.
- Jacoby, Y. et al., 2008. Late Holocene upper bounds of flood magnitudes and twentieth century large floods in the ungauged, hyperarid alluvial Nahal Arava, Israel. *Geomorphology*, 95(3-4): 274-294.
- Johnson, J.T. et al., 1998. The storm cell identification and tracking algorithm: An enhanced WSR-88D algorithm. *Weather Forecast.*, 13(2): 263-276.
- Karklinsky, M., Morin, E., 2006. Spatial characteristics of radar-derived convective rain cells over southern Israel. *Meteorologische Zeitschrift*, 15(5): 513-520.
- Kioutsioukis, I., Melas, D., Zanis, P., 2008. Statistical downscaling of daily precipitation over Greece. *International Journal of Climatology*, 28(5): 679-691.
- Krajewski, W.F., Villarini, G., Smith, J.A., 2010. RADAR-RAINFALL UNCERTAINTIES Where are We after Thirty Years of Effort? *Bulletin of the American Meteorological Society*, 91(1): 87-+.
- Krichak, S.O., Alpert, P., Kunin, P., 2010. Numerical simulation of seasonal distribution of precipitation over the eastern Mediterranean with a RCM. *Clim. Dyn.*, 34(1): 47-59.
- Kyznarova, H., Novak, P., 2009. CELLTRACK - Convective cell tracking algorithm and its use for deriving life cycle characteristics. *Atmos. Res.*, 93(1-3): 317-327.
- Li, Y., Smith, I., 2009. A Statistical Downscaling Model for Southern Australia Winter Rainfall. *Journal of Climate*, 22(5): 1142-1158.
- Lynn, B., Yair, Y., 2010. Prediction of lightning flash density with the WRF model. *Adv. Geosci.*, 23: 11-16.
- Mandapaka, P.V., Krajewski, W.F., Ciach, G.J., Villarini, G., Smith, J.A., 2009. Estimation of radar-rainfall error spatial correlation. *Advances in Water Resources*, 32(7): 1020-1030.
- Mathurin, R., Rottembourg, B., 1997. A Combinatorial Approach For Rain Cell Tracking, Applied Geologic Remote Sensing, Denver, Colorado, USA, pp. 17-19.
- Mehrotra, R., Sharma, A., 2006. A nonparametric stochastic downscaling framework for daily rainfall at multiple locations. *J. Geophys. Res.-Atmos.*, 111(D15).
- Mehrotra, R., Sharma, A., 2009. Evaluating spatio-temporal representations in daily rainfall sequences from three stochastic multi-site weather generation approaches. *Advances in Water Resources*, 32(6): 948-962.
- Morin, E., Gabella, M., 2007. Radar-based quantitative precipitation estimation over Mediterranean and dry climate regimes. *J. Geophys. Res.-Atmos.*, 112(D20).
- Morin, E. et al., 2006. Spatial patterns in thunderstorm rainfall events and their coupling with watershed hydrological response. *Advances in Water Resources*, 29(6): 843-860.
- Morin, E., Jacoby, Y., Navon, S., Bet-Halachmi, E., 2009. Towards flash-flood prediction in the dry Dead Sea region utilizing radar rainfall information. *Advances in Water Resources*, 32(7): 1066-1076.
- Moron, V., Robertson, A.W., Ward, M.N., Ndiaye, O., 2008. Weather types and rainfall over Senegal. part II: Downscaling of GCM simulations. *Journal of Climate*, 21(2): 288-307.
- Onol, B., Semazzi, F.H.M., 2009. Regionalization of Climate Change Simulations over the Eastern Mediterranean. *Journal of Climate*, 22(8): 1944-1961.
- Pierce, C.E. et al., 2004. The nowcasting of precipitation during Sydney 2000: An appraisal of the QPF algorithms. *Weather Forecast.*, 19(1): 7-21.
- Rabiner, L.R., 1989. A TUTORIAL ON HIDDEN MARKOV-MODELS AND SELECTED APPLICATIONS IN SPEECH RECOGNITION. *Proceedings of the Ieee*, 77(2): 257-286.
- Rimmer, A., Salingar, Y., 2006. Modelling precipitation-streamflow processes in karst basin: The case of the Jordan River sources, Israel. *Journal of Hydrology*, 331(3-4): 524-542.

- Robertson, A.W., Ines, A.V.M., Hansen, J.W., 2007. Downscaling of seasonal precipitation for crop simulation. *Journal of Applied Meteorology and Climatology*, 46(6): 677-693.
- Robertson, A.W., Kirshner, S., Smyth, P., 2004. Downscaling of daily rainfall occurrence over northeast Brazil using a hidden Markov model. *Journal of Climate*, 17(22): 4407-4424.
- Rozalis, S., Morin, E., Yair, Y., Price, C., In Press, Corrected Proof. Flash flood prediction using an uncalibrated hydrological model and radar rainfall data in a Mediterranean watershed under changing hydrological conditions. *Journal of Hydrology*.
- Samuels, R., Rimmer, A., Alpert, P., 2009. Effect of extreme rainfall events on the water resources of the Jordan River. *Journal of Hydrology*, 375(3-4): 513-523.
- Sheffer, N.A. et al., 2010. Hydrometeorological daily recharge assessment model (DREAM) for the Western Mountain Aquifer, Israel: Model application and effects of temporal patterns. *Water Resour. Res.*, 46.
- Villarini, G., Krajewski, W.F., 2010. Sensitivity Studies of the Models of Radar-Rainfall Uncertainties. *Journal of Applied Meteorology and Climatology*, 49(2): 288-309.
- Watson, B., Chung Tsoi, A., 1992. Second order Hidden Markov Models for speech recognition, Fourth Australian International Conference on Speech and Technology, pp. 146-151.
- Wetterhall, F., Bardossy, A., Chen, D.L., Halldin, S., Xu, C.Y., 2009. Statistical downscaling of daily precipitation over Sweden using GCM output. *Theor. Appl. Climatol.*, 96(1-2): 95-103.
- Wilby, R.L., Beven, K.J., Reynard, N.S., 2008. Climate change and fluvial flood risk in the UK: more of the same? *Hydrological Processes*, 22(14): 2511-2523.
- Wilks, D.S., Wilby, R.L., 1999. The weather generation game: a review of stochastic weather models. *Progress in Physical Geography*, 23(3): 329-357.
- Wittenberg, L., Kutiel, H., Greenbaum, N., Inbar, M., 2007. Short-term changes in the magnitude, frequency and temporal distribution of floods in the Eastern Mediterranean region during the last 45 years – Nahal Oren, Mt. Carmel, Israel. *Geomorphology*, 84(3-4): 181-191.
- Yair, Y. et al., 2010. Predicting the potential for lightning activity in Mediterranean storms based on the Weather Research and Forecasting (WRF) model dynamic and microphysical fields. *J. Geophys. Res.*, 115(D4): D04205.
- Yakir, H., Morin, E., In preparation. Hydrologic Response of a Semi-arid Watershed to Spatial and Temporal Characteristics of Convective Rain Cells. The Hebrew University, Jerusalem.
- Zucchini, W., Guttorp, P., 1991. A HIDDEN MARKOV MODEL FOR SPACE-TIME PRECIPITATION. *Water Resour. Res.*, 27(8): 1917-1923.