 **האוניברסיטה העברית בירושלים – הרשות לתלמידי מחקר**

**טופס מסקנות שיפוט עבודת דוקטור – על ידי המדריך**

(נא להקליד. השדות האפורים יתרחבו בעת ההקלדה)

שם המדריך:       מספר ת"ז:

מחלקה:       מוסד:

כתובת:

עבודת הדוקטור של (שם התלמיד):

**הינך מתבקש/ת להחזיר לרשות: 1. טופס מסקנות והערכה; 2. חוות דעה מנומקת**

***לתשומת לבך, חוות הדעה הכתובה מועברת לתלמיד במלואה, יחד עם חוות הדעת של השופטים***

**א. מסקנה** (נא לסמן)[ ]  העבודה ראויה להתאשר כעבודת דוקטור ללא תיקונים.

**ב. סיכום הערכה**: (נא לסמן)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | לא רלבנטי | חלשה | בינונית | טובה | טובה מאד | מצטיינת (5% עליונים) |
| איכות הרקע התיאורטי והעיוני | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| שליטה במקורות ובשפות | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| שליטה בשיטות מחקר, איכות הביצוע ועיבוד הנתונים | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| מידת המקוריות והחידוש בגישה ובממצאים | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| יוזמה ועצמאות | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| ביקורתיות | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |
| איכות הכתיבה וההגשה: לשון, סגנון, עריכה, שטף, בהירות (כולל טבלאות ושרטוטים) | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  | [ ]  |

**ג. הערכת העבודה בהקשר של פרס** (נא לסמן)

עבודת דוקטור זו ראויה לפרס (3% עליונים) – **יש לפרט נימוקים לפרס במסגרת חוות הדעה בפיסקה נפרדת.**

  **כן**  **[ ]**   **לא** **[ ]**

מאת:  חתימה:  תאריך: